

**JEGYZŐKÖNYV a**  
**Pakod Községi Önkormányzat Képviselőtestülete által**  
**2018. augusztus 28. napján megtartott nyilvános ülésről**

**Határozatok:**

<b>Sorszáma</b>	<b>Kódja</b>
36/2018. (VIII.28.)	D6
37/2018. (VIII.28.)	D6
38/2018. (VIII.28.)	D6
39/2018. (VIII.28.)	D6
40/2018. (VIII.28.)	Z1
41/2018. (VIII.28.)	Z1
42/2018. (VIII.28.)	Z1

**Rendeletek:**

<b>Sorszáma (kihirdetés ideje)</b>	<b>Tárgya</b>	<b>Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)</b>	<b>Kódja</b>

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pakod Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2018. augusztus 28. napján megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés kezdete: 14.15 óra

Az ülés befejezése: 16.30 óra

**Jelen vannak:** Halek László polgármester, Borostyán Lajos, Vizvári Ottó, Németh Róbert és Némethné Tarsoly Gyöngyi Képviselők, dr. Szilágyi Anna aljegyző

Futácsi Lászlóné jegyző helyett – távollétében – az ülésen, továbbá a kiadmányozandó okiratok vonatkozásában teljes kiadmányozási jogkörrel felruházott dr. Szilágyi Anna aljegyző.

Halek László polgármester köszöntötte a Képviselőtestületi tagokat, majd megállapította, hogy a testületi tagok részéről 5 fő jelen van, a képviselőtestület határozatképes.

Halek László polgármester javasolja a meghívóban rögzített napirendi pontot a kiküldött meghívó alapján, alábbiakban ismertetett előterjesztés tárgyalását, annak elfogadását.

### **Napirendi javaslat:**

*Az ülés napirendje:*

**1./ Ingatlan vételi ajánlat**

**2./ Lakáspályázat elbírálás (Fő utca 19. A.)**

**3./ Iskola tájékoztatás**

**4./ Eltartási szerződéskötés lehetősége**

**5./ Tájékoztatás**

**6./ Egyéb**

A képviselőtestület a javasolt napirendeket a javasoltak szerint elfogadta.

### **Napirendek tárgyalása:**

**1.,     *Ingatlan vételi ajánlat***

**Halek László polgármester:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a korábbiakban érkezett vételi ajánlattal kapcsolatban egyeztetésre kértek fel minket. Emlékeztetőül a napelemparkot kivitelező cég küldött vételi ajánlatokat. Ezen ajánlatok alapján az eddig általuk bérleti jogviszonyban hasznosított önkormányzati területeket meg kívánnák vásárolni. Az egyik területet az önkormányzat kifejezetten erre a célra kisajátítás útján vásárolta meg,

így törvényileg kizárt az értékesítése. összeállt az idei falunap programja. A korábbi években megszokott tombola most nem lesz. Amennyiben van bármilyen ötlet, még szívesen fogadom.

## **2., Lakáspályázat elbírálás (Fő utca 19. A.)**

**Halek László polgármester:** Tájékoztatom a megjelenteket, hogy a Pakod, Fő u. 19. A bérlakásunkra egy pályázó adta be pályázatát. A pályázó az eddig bérlő Talabér István. Javaslom a pályázat elfogadását.

A képviselők részéről további kérdés nem érkezett, Halek László polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***36/2018.(VIII.28.) önkormányzati határozat***

***Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pakod, Fő u. 19. A bérlakásra Talabér Istvántól érkezett pályázatot elfogadja, az ingatlant tovább 2 évre bérbeadja.***

***A Képviselő-testület felhatalmazza Halek László polgármestert a szükséges dokumentumok előkészítésére és aláírására.***

***Felelős: Halek László polgármester***

***Határidő: folyamatos***

## **3. Iskola tájékoztatás**

**Halek László polgármester:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy kérés érkezett a pakodi lakosú, de más iskolába járó diákok utaztatásának önkormányzati hozzájárulásához. Tájékoztatom továbbá a jelenlévőket, hogy a hozzájárulás mértéke önkormányzatonként nem egyenlően oszlik el a gyereklétszám arányában. Javaslom, hogy ne fizessünk hozzájárulást.

A képviselők részéről további kérdés nem érkezett, Halek László polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***37/2018.(VIII.28.) önkormányzati határozat***

***Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a pakodi lakosú, de más iskolába járó gyermekek iskolai utaztatásához saját költségvetése terhére nem kíván hozzájárulni.***

***Felelős: Halek László polgármester***

***Határidő: azonnal***

**Halek László polgármester:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a gyors intézkedésünknek köszönhetően megmarad az iskola Pakodon, 11 diákkal indul az idei tanév. Tekintettel arra, hogy vannak olyan szülők, akik eredetileg nem helybe iratták gyermeküket, és minden szükséges tanszert már megvásároltak, javaslom részükre a tanszer árának megtérítését.

A képviselők részéről további kérdés nem érkezett, Halek László polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***38/2018.(VIII.28.) önkormányzati határozat***

***Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy azon pakodi iskolában tanulók részére, akiknek már minden tanszert szülei megvásároltak, a tanszerek ára a saját költségvetés terhére megtérítésre kerüljön.***

***Felelős: Halek László polgármester***

***Határidő: azonnal***

***4., Eltartási szerződéskötés lehetősége***

**Halek László polgármester:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Szalai Istvánné (Manci néni) többször megkeresett már engem azzal a kéréssel, hogy az Önkormányzattal szeretne valamilyen eltartási vagy életjáradéki szerződést kötni. Személyesen már beszélgettem vele erről, a kifejezett kívánsága, hogy mivel az Önkormányzat az évek folyamán így is folyamatosan segítségére volt (lenyírta a tulajdonát képező ingatlanokat, bármi gondja volt, fordulhatott hozzánk), szeretné az Önkormányzatot megtenni örökösének. Elmondta, hogy mostanában többen is próbálják megkörményékezni, fél, hogy betörnek hozzá, mivel elég magas a nyugdíja. Elmondta még, hogy egy vérszerinti, távoli rokona van, aki Pest környékén él, de vele nem tartja a kapcsolatot, és nem is szeretné, ha ő örökölné utána. Tekintettel arra, hogy a gondoskodás feladata eddig is az önkormányzatot terhelte évek óta, javaslom, hogy az ügyvéddel és Szalai Istvánnéval egyeztetve találjuk meg a mindkét félnek megfelelő öröklési formát.

A képviselők részéről további kérdés nem érkezett, Halek László polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***39/2018.(VIII.28.) önkormányzati határozat***

***Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megkeresi az ügyvédet Szalai Istvánnéval kötendő eltartási szerződés illetve életjáradéki szerződés egyeztetése kapcsán.***

***A Képviselő-testület felhatalmazza Halek László polgármestert a szükséges dokumentumok előkészítésére és a szerződés megkötésére.***

**Felelős: Halek László polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

## 5., Tájékoztatás

**Halek László polgármester:** Ismertetem a Képviselő-testülettel, hogy a téli rezsicsökkentésben nem részesült személyek részére kérelmet küldünk ki. Ezt nekünk összesíteni és továbbítani kell, a további teendőket még mi sem ismerjük.

A közfoglalkoztatási program keretében üzemeltetett varrodából 2 varrónő is elment, egyre jobban érződik a közfoglalkoztatotti hiány is.

## 6. Egyéb

### 6.1. 15 éves gördülő fejlesztési terv

**Halek László polgármester** Mint korábban már beszéltünk róla, most ismertetem a 15 éves gördülő fejlesztési tervet, mind a szennyvíz, mind az ivóvíz vonatkozásában. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, javaslom a tervek elfogadását.

A képviselők részéről további kérdés nem érkezett, Halek László polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### *40/2018. (VIII.28.) önkormányzati határozat*

*Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által ivóvíz vonatkozásában készített 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtakkal - 2019-2033 időszakra – egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.*

*A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, a meghatalmazás aláírására, mely a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban Vksztv.) és a 2013. évi 58. Korm. rendelet, illetve a 61/2015. évi NFM rendelet alapján elkészített és elfogadott 2019-2033 évi 15 éves gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészére vonatkozóan tartalmazza az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. képviselői felhatalmazását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos eljárás során.*

**Felelős: Halek László polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

#### *41/2018. (VIII.28.) önkormányzati határozat*

*Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által szennyvíz vonatkozásában készített 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtakkal – 2019-2033 időszakra – egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.*

**Felelős: Halek László polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

## 6.2. Tájékoztatás

**Halek László polgármester:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy törvényességi felhívást kaptunk a késedelmesen elküldött/feltöltött korábbi jegyzőkönyvek vonatkozásában. A késedelem oka többször az internet, illetve a felület nem megfelelő működése, az ASP program által megnövekedett munkateher, a választások kapcsán a folyamatos készenlét, ügyelet és feladatok - ami akár úgy is megvalósult, hogy az aljegyző pl. pénteken egészen szombat hajnali 2-ig eltartott, már aznap 10-től feladatok voltak ismét hajnalig, majd a választás napján már reggel 5-től másnap hajnali 1-ig - és még a szabadságokat se sikerül egy év alatt kivenni. Javaslom a törvényességi felhívás elfogadását és természetesen felhívja az aljegyző figyelmét a határidők betartására.

A képviselők részéről további kérdés nem érkezett, Halek László polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***42/2018. (VIII.28.) önkormányzati határozat***

***Pakod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt törvényességi felhívásban írtakat teljes mértékben elfogadja.  
Felhívja a jegyző/aljegyző figyelmét a határidők pontos betartására.***

**Felelős: dr. Szilágyi Anna aljegyző**  
**Határidő: folyamatos**

Több napirend a nyilvános ülésen nem volt Halek László polgármester a nyilvános ülést bezárta.

Kmf.



**Halek László**  
polgármester



**dr. Szilágyi Anna**  
aljegyző

**PAKOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

☒ **8799 Pakod, Csány L. u. 2.**  
☎ 83/576-020, ☎ Fax 83/576-021 [www.pakod.hu](http://www.pakod.hu) e-mail: pakodhiv@t-online.hu

**MEGHÍVÓ**

Pakod Községi Önkormányzat Képviselőtestületének nyílt ülését

**2018. augusztus 28. napján 14.15 órai**

kezdettel összehívom, melyre Tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye: Pakod, Csány L. u. 2.**

**Napirendi javaslat:**

**1./ Ingatlan vételi ajánlat**

*Előadó: Polgármester*

**2./ Lakáspályázat elbírálás (Fő utca 19. A.)**

*Előadó: Polgármester*

**3./ Iskola tájékoztatás**

*Előadó: Polgármester*

**4./ Eltartási szerződéskötés lehetősége**

*Előadó: Polgármester*

**5./ Tájékoztatás**

*Előadó: Polgármester*

**6./ Egyéb**

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítunk.

Pakod, 2018. augusztus 21.

  
**Halek László**  
polgármester



## XXIII. CÍM

### A TARTÁSI ÉS AZ ÉLETJÁRADÉKI SZERZŐDÉS

#### LXVI. Fejezet

##### A tartási szerződés

1. A tartási szerződés jogintézménye alapjaiban nem igényel újraszabályozást, a törvény elsősorban a Ptk. rendelkezéseit pontosítja. A törvény - a Ptk.-tól eltérően - a tartási szerződés fogalmi elemeinél utal a szerződés visszsterhes jellegére. Tartási szerződés alapján, a tartásra kötelezett a tartásra jogosultnak mindazt köteles nyújtani, ami megfelelő ellátásához szükséges: ételmezés, lakás, fűtés, világítás, mosás, ruházat, betegség esetén orvosi kezelés, gyógyszer, megfelelő ápolás biztosítása az eltartott számára, halála esetén pedig illő eltemettetés. A törvény tulajdonképpen a rászorultság követelményét határozza meg a tartásra jogosult javára teljesítendő szolgáltatás mértékeként. Ebből következően a tartás körében az eltartónak nem a létfenntartás minimális feltételeit kell biztosítania az eltartott számára, hanem szolgáltatását, annak terjedelmét a felek körülményeihez, a jogosult indokolt szükségleteihez kell igazítania, mert az csak ezáltal elégíti ki a „megfelelőség” kritériumát. Ennek megítélésben általában a felek akarata, életvitele, de az eltartott által nyújtott vagyonérték is kellő eligazítást adhat.

2. A törvény a hatályos szabályokhoz képest - a bírósági gyakorlatban kimunkált elvekre figyelemmel - egyértelművé teszi, hogy mit kell érteni a tartásra jogosult „megfelelő eltartásán”. A fentebb kifejtettekkel összhangban kimondja ugyanis, hogy a tartási szerződés alapján a tartásra jogosultat olyan ellátásban (olyan szolgáltatásokban) kell részesíteni, amely mind a szükségleteinek, mind pedig a körülményeinek megfelel. Ezzel a törvény nemcsak a tartás körében teljesítendő szolgáltatások körét, hanem azt a zsinórmértéket is meghatározza, amelynek alapján a jogalkalmazók számára a tartási kötelezettség szerződésszerű teljesítése mind mennyiségi, mind pedig minőségi értelemben megítélhető. Azt a főszabályt, amely szerint tartási szerződés alapján a tartásra kötelezettet a tartásra jogosult körülményeinek és szükségleteinek megfelelő mennyiségű és minőségű ellátás illeti meg, az új szabályozás a könnyebb alkalmazhatóság érdekében kiegészíti a tartás körében nyújtandó szolgáltatások - hatályosnál részletesebb - felsorolásával. E kiegészítő szabály azonban értelemszerűen azt is jelenti, hogy kétség esetében - ha tehát a felek a tartási szolgáltatások körét másként nem határozzák meg, illetve egyes szolgáltatások tekintetében eltérően nem rendelkeznek - a törvény e szabálya irányadó abban a tekintetben, hogy a tartási kötelezettség milyen szolgáltatásokra terjed ki.

3. A törvény - a Ptk.-tól eltérően - nem tartalmaz külön rendelkezést arról, hogy tartási szerződést kötelezettként jogi személy is köthet. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy kötelezett oldalon csak természetes személyek állhatnak. A törvény elismeri a jogi személyek természetes személyekhez hasonló abszolút jogképességét, ezért e körben nem szükséges a külön nevesítésük.

4. A törvény kisebb módosítással, illetve szerkezeti átalakítással fenntartja a tartási szerződés módosítására és megszüntetésére vonatkozó speciális szabályozást. A törvény a szerződés bírósági módosításának lehetővé tétele körében - az eddigi szabályozáshoz hasonlóan - az általánostól eltérő szabályokat fogalmaz meg. A tartási szerződés bizalmi jellegére és annak sérülékenységére tekintettel a szerződésmódosításhoz továbbra sincs szükség arra, hogy annak változatlan körülmények közötti fenntartása valamelyik fél lényeges jogi érdekét sértse. Ugyanakkor a törvény finomítja a bírói szerződésmódosítás lehetőségét, fenntartva annak specialitását. Természetesen a szerződés módosítására alapvetően a felek megállapodásával indokolt sort keríteni, ugyanakkor, ha a felek viszonya megromlik és így közös megegyezéssel a közöttük fennálló szerződés módosítása nem lehetséges, a törvény szerint bármelyik fél kérheti, hogy a bíróság módosítsa a közöttük fennálló megállapodás tartalmát. Ha azonban a felek viszonyában olyan változás állott be vagy bármelyikük körülményei oly mértékben megváltoztak, hogy a tartási szerződés célja a megállapodás módosításával sem tartható fenn, abban az esetben a bíróság a Ptk. 589. § (2) bekezdésében foglaltakhoz hasonlóan, kérelemre a szerződés jogcímét is módosíthatja vagy erre irányuló kérelem esetén megszüntetheti a szerződést. A törvény szabályozza, hogy hogyan alakul a jogosult és a kötelezett viszonya abban az esetben, amikor a tartási szerződés több jogosult javára szól, és az egyik jogosult meghal. Erre az esetre a törvény szabálya azt biztosítja, hogy a többi jogosultat megillető szolgáltatás változatlan formában és tartalommal maradjon meg.



5. A törvény kiegészíti a hatályos szabályozást annak kimondásával, hogy a bíróság a felek érdekeit figyelembe véve sem alkalmazhat olyan szabályt, amely ellen mindkét fél tiltakozik. Előfordulhat ugyanis olyan eset, hogy egyik fél sem kívánja a szerződés fenntartását sem természetben való tartás formájában, sem pedig életjáradéki szerződés keretében; ebben az esetben a bíróságnak meg kell szüntetnie a szerződést, még akkor is, ha egyébként látna esélyt akár annak fenntartására, akár pedig életjáradéki szerződéssé való átváltoztatására.

**6:491. § [Tartási szerződés]**

(1) Tartási szerződés alapján a tartásra kötelezett a tartásra jogosult körülményeinek és szükségleteinek megfelelő ellátására, illetve gondozására, a tartásra jogosult ellenérték teljesítésére köteles.

(2) A tartási szerződést írásba kell foglalni.

**6:492. § [A tartásra kötelezett kötelezettsége]**

A tartásra kötelezett kötelezettsége kiterjed a tartásra jogosult lakhatásának biztosítására, élelemmel és ruházattal való ellátására, gondozására, betegsége esetén ápolására és gyógyíttatására, halála esetén illő eltemettetésére.

**6:493. § [A szerződés megszűnése]**

(1) A szerződés megszűnik a tartásra jogosult halálával.

(2) Több jogosult javára szóló szerződés esetén az egyik jogosult halála után - ha a körülményekből más nem következik - a túlélő jogosult változatlanul követelheti az oszthatatlan szolgáltatásokat, ideértve a megszokott életvitel folytatásához szükséges szolgáltatásokat, és arányosan tarthat igényt az osztható szolgáltatásokra.

(3) A tartásra kötelezett halála esetén a tartási kötelezettség az örökgyógy tartozásaiért való felelősség szabályai szerint annyiban száll át a tartásra kötelezett örökösére, amennyiben a kötelezett haláláig nyújtott tartás az ellenszolgáltatást nem fedezi.

**6:494. § [Tartás ellenében ingatlan tulajdonjogának átruházása]**

(1) Ha a tartási kötelezettség ellenében a tartásra kötelezettre ingatlan tulajdonjogát ruházzák át, és a tartásra jogosult felhívására a tartásra kötelezett az őt terhelő kötelezettség biztosítására megfelelő biztosítékot nem ad, a tartásra jogosult kérelmére az ingatlan-nyilvántartásba az átruházott ingatlan terheként tartási jogot kell bejegyezni.

(2) A tartásra kötelezett szerződésszegése esetén a tartásra jogosult a tartásra kötelezett által adott biztosítékból vagy tartási jog bejegyzése esetén az ingatlanból kielégítést kereshet.

**6:495. § [A tartási szerződés módosítása és megszüntetése]**

(1) A bíróság a tartási szerződést bármelyik fél kérelmére - mindkét fél érdekeinek figyelembevételével - módosíthatja, ha a szerződés változatlan tartalommal történő fenntartása - különösen a felek megromlott viszonyára tekintettel - indokolatlan.

(2) Ha valamelyik fél magatartása vagy körülményei folytán a természetben való tartás lehetetlenné vált, bármelyik fél kérheti a bíróságtól a szerződés végleges vagy az említett körülmények megszűntéig tartó módosítását életjáradéki szerződéssé. A szerződés módosítása esetén a bíróság az ítéletben meghatározza a tartásra kötelezettet terhelő szolgáltatást.

(3) Ha a szerződés célja a szerződés módosításával nem valósítható meg, bármelyik fél kérheti a bíróságtól a szerződés megszüntetését.

(4) A bíróság a felek kérelméhez nincs kötve, de nem alkalmazhat olyan jogkövetkezményt, amely ellen mindkét fél tiltakozik.

**6:496. § [Ingyenes tartási szerződés]**

(1) E fejezet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az olyan tartási szerződésre, amely alapján a tartásra jogosult ellenszolgáltatás nyújtására nem köteles.

(2) Ha a körülményekből más nem következik, a közeli hozzátartozók között létrejött tartási szerződésből folyó kötelezettségek teljesítéséért ellenszolgáltatás nem jár.

(3) Az ingyenes tartási szerződés a tartásra kötelezett halálával megszűnik.

(4) Ha a szerződés teljesítése vagy életjáradéki szerződéssé módosítása a szerződéskötés után megváltozott vagyoni körülményeinél fogva a tartásra kötelezettre nézve túlságosan nagy megterheléssel járna, a tartásra kötelezett kérheti a bíróságtól a szerződés megszüntetését.

(5) Az ingyenes tartás esetén a tartási kötelezettség teljesítésének megtagadására az ajándékozási szerződés, az eltartó felelősségére az ingyenes szerződésekért fennálló felelősség szabályait kell megfelelően alkalmazni.

## LXVII. Fejezet

### Az életjáradéki szerződés

1. A törvény érdemben nem változtat az életjáradéki szerződés szabályain sem. Az életjáradéki szerződés - a tartási szerződéshez hasonlóan - a járadékszolgáltatásra jogosult életfenntartását, megélhetését szolgálja. Ugyanakkor a törvény a tartási szerződéssel szemben mindezt változatlanul nem az arra jogosult személyéhez közvetlenül kapcsolódó ellátás nyújtásával, hanem pénzösszeg vagy más helyettesíthető dolog rendszeres vagy időszakonként visszatérő szolgáltatásával biztosítja. Az életjáradéki szerződés esetében az eltartott személyére szabott, személyes szükségleteinek kielégítésére hivatott szolgáltatásokat lényegében a pénzzolgáltatás, vagy az azzal azonos minőséget képviselő, helyettesíthető dolgok szolgáltatása váltja fel. Az általános csereérték szolgáltatása már önmagában is jelzi, hogy az életjáradéki szerződés - természeténél fogva - nem feltételezi azt a fajta személyhez kötöttséget, bizalmi jelleget, amely a tartási szerződések esetében a szerződészerű teljesítéshez szinte elengedhetetlen. Az életjáradéki szolgáltatás nem személyfüggő, így az ilyen tartalmú kötelezettségvállalásra értelemszerűen erősebb hatást gyakorolnak a piaci viszonyok.

2. A törvény a Ptk. 280. § (3) bekezdésében foglalt, a tartásdíj- és járadékszolgáltatások teljesítési idejére vonatkozó rendelkezéseket a teljesítésre vonatkozó általános szabályok köréből kiemelte azzal, hogy e szabályok kimondása az egyes nevesített szerződéseknel lehet indokolt. A törvény - a dolog természetéből következően - az életjáradéki szerződés körében tartotta szükségesnek annak kimondását, hogy az életjáradékot, tekintettel arra, hogy az a jogosult életfenntartását célozza - a teljesítésére meghatározott időszakonként előre kell megfizetni.

#### 6:497. § [Életjáradéki szerződés]

(1) Életjáradéki szerződés alapján a járadékadásra kötelezett a járadékszolgáltatásra jogosult javára, annak haláláig, meghatározott pénzösszeg vagy más helyettesíthető dolog időszakonként visszatérő szolgáltatására, a járadékszolgáltatásra jogosult ellenérték teljesítésére köteles.

(2) Az életjáradékot havonta előre kell teljesíteni. A járadékszolgáltatásra jogosult a hat hónapnál régebben lejárt és alapos ok nélkül nem érvényesített járadékot bírósági úton nem követelheti.

(3) Az életjáradéki szerződésre egyebekben a tartási szerződés szabályait kell alkalmazni.

---->>----->>--<<-----<<----

## Jelenléti ív

**Pakod községi Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**2018. augusztus 28. napján megtartott ülésén megjelentekről**

**Pakod Községi Önkormányzat Képviselőtestülete**

**Polgármester:**

**Halek László**



**Képviselők:**

**Borostyán Lajos**



**Némethné Tarsoly Gyöngyi**



**Németh Róbert**



**Vizvári Ottó János**



**Zalaszentgróti Járási Hivatal Vezető:**

**Rétvári Róbert**



**Aljegyző:**

**dr. Szilágyi Anna**

