

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 05. napján (csütörtök) 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** PAKK Konferenciaterem, 8799 Pakod, Csány L. u. 2.

**Jelen vannak:**

Horváth Miklós	polgármester
Répási Róbert	alpolgármester
Horváth Sándor	képviselő
Némethné Tarsoly Gyöngyi	képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Kiss Katalin jegyző,  
jegyzőkönyvvezető

**Horváth Miklós polgármester:** Köszönti a jelenlévőket. A polgármester megállapítja, hogy a testület 4 fővel határozatképes, Kiss Anita képviselő igazoltan távol volt. A nyilvános ülést 16.00 órakor megnyitja. Ismerteti a nyilvános ülés megjelölt napirendjét a kiküldött meghívó alapján.

### Javasolt napirendek:

- 1. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Horváth Miklós polgármester
- 2. A Pakod Fő utca 8. szám alatti ingatlan hasznosítása**  
Előterjesztő: Horváth Miklós polgármester
- 3. Gyermekjóléti szolgálat 2026. évi hozzájárulás**  
Előterjesztő: Horváth Miklós polgármester

**Horváth Miklós polgármester:** Kérdezi, hogy szeretné-e a napirendeket valaki kiegészíteni?

A napirendekhez javaslat nem érkezett.

Horváth Miklós polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

***A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, alakszerű határozat hozatala nélkül a napirendet elfogadta.***

### A NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Horváth Miklós polgármester

**Horváth Miklós polgármester:** A Pakodi Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézmény főigazgatója jelezte, hogy az óvodai gyermekek étkezésének díját eddig 50 %-ban a szülők, 50%-ban a Pakod Község Önkormányzata fizették meg, de erre vonatkozó önkormányzati rendelet nem készült. Ezért arról kell dönteni, hogy Pakod Község Önkormányzata a továbbiakban is 50 %-ban támogatja-e a gyermekek óvodai étkeztetését?

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Hogyan történtek az eddigi kifizetések? Kinek fizették eddig az 50 %-ot?

**Répási Róbert Képviselő:** Nyilvánvalóan a Vásártér Bt.-nek.

**Horváth Miklós polgármester:** Vásártér Bt. számlázta az önkormányzatnak, de nem tudja, hogy a rendelet hogyan maradt el korábban, ha ez évekig így működött.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Pakodi Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézmény főigazgatója a legutóbbi testületi ülésen jelezte először, hogy a szülők csak 50%-ot fizetnek. Akkor mondtam neki, hogy ez a rendeletben nincsen benne. Ezt követően el kezdtük keresni, hogy a korábbiakban volt-e erről valami külön döntés és visszanéztem 2017-ig a rendeleteket. Gyakorlatilag szóról szóra mindig ugyanaz lett elfogadva, csak a melléklet lett módosítva. Ezt követően az intézményvezető asszony állítása szerint felhívta Halek László korábbi polgármester urat, de érdemi információval nem tudott szolgálni az ügyben. A lényeg tehát, hogy erről írásos dokumentum nem volt. Az intézmény vezető asszony ekkor monda nekem, hogy a korábbi bölcsődei ellenőrzés során, már kérték ezt a dokumentumot, ami alapján a szülők 50 %-ot fizetnek, de akkor erre nem tudott válaszolni, mert sehol nincs leírva, hogy miért 50%-ot fizetnek. Nincs érdemi információ arról, ki hozta korábban ezt a döntést.

**Horváth Sándor képviselő:** Amikor a költségvetést csinálták akkor sem tűnt fel senkinek, hogy hol van ez a pénz?

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Alapvetően a települési költségvetésbe bele az étkezés díja be lett tervezve, a probléma csak az, hogy nem volt leírva, hogy mi alapján történt így a számolás. Döntést kell hozni, ha a továbbiakban is szeretné a képviselő-testület azt fenntartani, hogy a szülők csak az étkezés 50 %-át fizessék.

**Horváth Miklós polgármester:** Az étkezés díja 630 Ft/ fő, az óvodában 22 gyermek van plusz a bölcsődében 7. Tehát ennek összege kb. 400.000 Ft/hó.

**Horváth Sándor képviselő:** Továbbra sem érti, hogy havi 400.000 Ft utalás, hogy lehet, hogy senkinek nem tűnt fel?

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Amikor a költségvetést összeállították mindig ezekkel a költségekkel számoltak, hogy ez mindenféleképpen kiadás lesz. Ezért nem hiányként jelent meg, hanem a költségvetésbe úgy volt betervezve, hogy ennek ennyi lesz a díja. Az a probléma, hogy nem volt mögötte jogalap, nem volt mögötte döntés, hogy miért így kell számolni.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Van olyan gyerek, aki ingyen étkezik?

**Horváth Sándor képviselő:** A 3 gyerekes családok ingyen étkeznek.

## **Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

---

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Igen a 3 gyerekes családok és a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők ingyen étkeznek.

**Horváth Miklós polgármester:** Most emelkedett az étkezés ára, egy vendégebéd ára azt hiszem 1750 Ft lett.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Tehát egy gyerek napi 3x étkezése (tízórai, ebéd, uzsonna) 1260 Ft/fő.

**Horváth Miklós polgármester:** Akkor az a kérdés, hogy a képviselő testület továbbra is támogatja- e az óvodai étkeztetést a térítési díj 50%- val? Azt javaslom, hogy támogassuk.

**Répási Róbert Képviselő:** Egyet ért az 50 %-os támogatással, és felveti, hogy jövő évben is vizsgálják meg a lehetőségeket és esetleg emeljenek a támogatás mértékén.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Akkor minden gyermeket támogatunk, nem csak rászorultság alapján, tehát minden gyereknek átvállaljuk az étkezési térítési díj felét. Annak is, aki egy gyerekes, annak is, aki 3 gyerekes.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Igen.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Azt mondtuk, hogy támogatjuk a fiatalokat, az újszülötteket, az óvodásokat a bölcsődéseket. Tehát támogatjuk őket.

**Horváth Miklós polgármester:** Kérdezi a testületet, hogy van-e ehhez kérdés?

A testület részéről több kérdés nem érkezett.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletet:*

### ***Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026.(II.6.) önkormányzati rendelet***

Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 12/2024.(XII.10.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja és 6/2026.(II.6.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

## **2. A Pakod Fő utca 8. szám alatti ingatlan hasznosítása**

*Előterjesztő: Horváth Miklós polgármester*

**Horváth Miklós polgármester:** A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) 2009-ben kezdeményezte majd 2011-ben átadta a Pakod Fő utca 8. szám alatti ingatlant, a tejsarnokot 15 éves fenntartási kötelezettséggel az önkormányzatnak.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Akkor ez a fenntartási idő most 2026-ban járt le. A kérdés az, hogy most továbbra is el kell számolni vele minden évben, vagy az önkormányzat tulajdona lesz?

**Horváth Sándor képviselő:** Tehát meg kell indokolni, hogy miért nem lett hasznosítva. Mert nem volt rá forrás.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Akkor vissza kell adni?

**Horváth Miklós polgármester:** Elindítunk egy másik vonalat, később meglátjuk mi lesz. Itt szeretném hozzácsatolni, az Ady utcában lévő posta épületét, ami teljes egészében az önkormányzat nevére került. Voltam lent egy gyors szemrevételezésen és megállapítottam, hogy állagmegóvási munkálatokat kell végezni. Tetőcserepeket kell megigazítani, fűtési rendszer nem működik és az épület tele volt elhullott lódarazsakkal., ellenőrizni kell van-e fészek.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Kell egy település bejárást szervezni.

**Horváth Miklós polgármester:** Az épület régi, de viszonylag jó állapotban van.

**Répási Róbert Képviselő:** Az épület egyik felét legalább annyira fel kéne újítani, hogy kiadható legyen.

**Horváth Miklós polgármester:** Azt gondolom, hogy festés, fűtési rendszer kialakítása, tető megigazítása után kiadható állapotú lesz az ingatlan.

**Horváth Sándor képviselő:** Mi a kérdés most a Pakod Fő utca 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatban?

**Horváth Miklós polgármester:** A kérdés az az, hogy a továbbiakban a hasznosításáról dönteni kell?

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** A Nemzeti Vagyonkezelőnek minden évben kellett volna küldeni egy jelentést arról, hogy mi készült ott, mit újítottak fel, mik a tervek vele vagy azt, hogy forráshiányra hivatkozva nem történ változás. Ezt minden évben le kellett volna jelenteni, de 2019-óta állítólag ez nem történt meg. Most erre az 5-6 évre várnak egy nyilatkozatot, hogy hasznosítva nem volt, az állagmegóvást megpróbáltatok megtenni. Azon érdemes elgondolkodni, hogy mi legyen vele a jövőben. Egyelőre a döntés azért kell, mert határozatszámot kell küldeni a NMV- nek, hogy megtárgyaltatok és a továbbiakban sincs annyi pénz, hogy ezt teljes körűen felújítsátok, viszont az állagmegóvásról gondoskodtok lehetőségeitekhez mérten.

**Horváth Miklós polgármester:** Korábban már felvettem, hogy esetleg pályáztassuk meg.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Ha pályázatot írunk ki rá, akkor az értékesítéskor ki kell kötni, hogy rendbe kell tenni az épületet és a területet, mert különben nem érünk el változást.

**Répási Róbert Képviselő:** Azt gondolom, hogy érdemes lenne bele tenni vásárlás után 5 évig ne adhassa el, nehogy ingatlan spekuláció legyen.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Ez most még kicsit odébb van. Ha most olyat szeretnétek, hogy értékesítsétek azzal a kikötéssel, hogy valamit kezdjenek velem, akkor bele kéne foglalni, hogyha a cél nem valósul meg akkor az ingatlan visszazáll az önkormányzatra.

**Répási Róbert Képviselő:** A falu látképébe bele illeszkedjen.

**Horváth Miklós polgármester:** Akkor szavazzunk és nyilatkozunk, hogy az állagmegóvásról gondoskodtunk, de hasznosítani forráshiány miatt nem tudtuk.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:*

***Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2026. (II.5.) önkormányzati határozat***

Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pakod Fő u. 8. szám alatti, 242 hrsz-ú, 670 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett felvásárlótelep 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozóan és a 2019-2025. évekre terjedően nyilatkozik, hogy

1. a szerződésben meghatározott hasznosítási cél nem valósult meg forráshiány miatt.
2. az Ingatlan továbbra is az Önkormányzat tulajdonát képezi.
3. az Önkormányzat az Ingatlan vonatkozásában az állagmegóvási kötelezettségének a szerződés fennállta alatt eleget tett.
4. az Ingatlan telekalakítással nem volt érintett.

Pakod Község Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert jelen nyilatkozatnak az NMV Zrt. részére a történő benyújtásra.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**3. Gyermekjóléti szolgálat 2026. évi hozzájárulás**

*Előterjesztő: Horváth Miklós polgármester*

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Horváth Miklós polgármester volt a szokásos intézményfenntartó társulási ülésen, ahol megszavazták, hogy 301,4 Ft/lakos alapján fognak fizetni a gyermekjóléti szolgálatnak. A házi segítségnyújtás most nem érinti az önkormányzatot, mert azt a türjei társuláson keresztül ellátva.

**Horváth Miklós polgármester:** Tehát Pakod tekintetében 871 főre 262.519 Ft -tal kell hozzájárulni a munkájukhoz. Kérem a testületet, hogy szavazzunk.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:*

***Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2026. (II.5.) önkormányzati határozat***

Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentgrót és Környező Települések Intézményfenntartó Társulása által működtetett Család-és Gyermekjóléti Szolgálat feladatellátásához 2026. évben 262.519 Ft összegben hozzájárul, azt a 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a Család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátására vonatkozó pénzeszköz-átadási megállapodást aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Horváth Miklós polgármester:** Szeretne ő is egyéb ügyeket megbeszélni. Első körben, hogy 2026. február 18.-tól újra lehet fogászati rendelésre időpontot kérni és március 1.-től újra fogadja a lakosokat a körzetes fogorvos. Első körben az iskola és óvoda fogászati ellátásra lesz lehetőség, mert 2 éve nem volt erre mód, ezért ezek az intézmények élveznek prioritást.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Elkészítettem az új szerződést ezzel kapcsolatban. Gyakorlatilag ugyanaz a szerződés lesz hatályban, mint amit januárban is készítettünk, egy-két változtatást kért a doktornő. Az egyik, hogy szeretne 3 hónap próbaidőt kikötni, ami annyit jelent, hogy a 3 hónap alatt azonnali hatállyal bármikor felmondhat. A másik az, hogy fél évet határoztunk meg a felmondási időre, de ezt lecsökkentette 2 hónapra, és kért kiegészítő támogatást önmagára és az asszisztensre is. Az eredeti szerződésben mindkét támogatási forma rögzítve volt, most viszont azt kérte, hogy az asszisztensével külön megbízási szerződést kössön az 5 település, tehát ne a doktornőn keresztül legyen fizetve, hanem külön. Ezeket a változtatásokat mai nappal elkészítettem és kiküldtem a jegyző kollégáknak, hogy ők is nézzék át.

**Horváth Miklós polgármester:** Azt gondolom, hogy erről most kellene döntenie a testületnek.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Leegyeztettem a NEAK-kal, hogy ne 9.-én várják be az iratokat. Összegezve nem változik semmi a szerződésben, nem kell semmiért többet fizetni.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Megértettük, rendben van.

**Horváth Miklós polgármester:** Akkor szavazzunk.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot:*

***Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2026.(II.5.) önkormányzati határozat***

Pakod Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Batyk Község, Dötk Község, Zalavég Község és Pakod Község Önkormányzatával – az érintett települések közigazgatási területei által képzett vegyes fogászati körzetben az ellátatlan praxis tartós helyettesítésére – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások helyi önkormányzati feladat biztosítása érdekében határozatlan időre vonatkozóan ellátási szerződést köt **Dr. Vízvári-Nemes Katalin egyéni vállalkozó fogszakorvossal** (KSH azonosító: 54551709, egészségügyi szolgáltató egyedi azonosító: 016948, működési nyilvántartási szám: 54072, ev. nyilvántartási szám: 51981293, adószám: 68601869-2-51, székhely: 8380 Hévíz, Ady Endre u. 7.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a további szükséges intézkedéseket megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Horváth Miklós polgármester:** Következő feladat, hogy lakossági panasz érkezett az Átó utcából. Marton Viktóriáék jelezték, hogy az Átó utcában az utak állapota nagyon rossz. Már korábban felvetült egy társadalmi munka ötlete, a hegyi utak rendbetételéért. Tavaly sajnos nem sikerült. Egy részen Litvai Istvánnal rendbe tették, de arra az útszakaszra is kavics kellett volna még, de erre már nem volt lehetőség. Ágoston Imre jelezte, hogy az „Eke horhos” útszakaszt is nagymértékben meghordta a víz. Az az útszakasz is javításra szorul. Az Átó utca és a hegyi utak javításához szükség van gépi munkára és kavicsra. Ezért arra gondoltam, hogy a korábbi kijelölt lerakati helyekre kellene néhány autó követ hozatni.

**Horváth Sándor képviselő:** Milyen követ gondoltatok hozatni?

**Répási Róbert Képviselő:** Keszthelyi mészkövet.

**Horváth Miklós polgármester:** Keszthelyi mészkövet, vagy a Szabó Attilát megkérdezem, hogy esetleg kaphatnánk-e kedvezményesen követ a munkahelyén.

**Répási Róbert Képviselő:** Amelyik olcsóbb azt kell megvenni. Én Olaszfáról hozattam egy nyerges szerelvény mészkövet, az tavaly 124.000 Ft-ba került szállítással együtt.

**Horváth Miklós polgármester:** Beszéltem Pethő Istvánnal az útburkolatok ügyében is, azt mondta nem felejtette el, hogy a mellékutakat és a hegyi utat megnézi. Tavasszal amikor erre dolgoznak, rászánnak egy napot és kijavítják az úthibákat.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Itt az egyebekben szeretnék megbeszélni két dolgot, amivel megbíztak. Első az új dalkör vezető díja. Sikerült Kardos Endre „Bozi”-t dalkör vezetőnek elhívni a Pakodi Margaréta Dalkörhöz. El is vállalta a vezetést és tegnap meg is volt az első dalköri foglalkozás. Eddig Gerencsérné Felföldi Krisztina díját az önkormányzat fizette havi szinten kb. 20.000 Ft volt. Most az új karvezető óránként 18.000 Ft-ot kér, amiben benne van az úti költsége is, mivel Zalaegerszegről jár ki. Azt szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat tudna-e ebbe besegíteni az egyesületnek.

**Horváth Miklós polgármester:** Én beszéltem a Krajczár Zsuzsával most amikor mentem Tűrjére, és azt beszéltük meg, hogy a karvezető nyárig próbaidőt kér.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Igen, kb. május 31-ig próbaidőn vagyunk és azután dönti el, hogy a továbbiakban is szeretne foglalkozni a dalkörrel vagy esetleg nem.

**Horváth Miklós polgármester:** Krajczár Zsuzsa azt mondta, hogy kb. 280.000 Ft lenne a költsége júniusig.

**Horváth Sándor képviselő:** Milyen rendszerességgel lenne ez?

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Hetente egyszer, szerdán 17:30-18:30-ig tartja az órát. Ezt tegnapi nap határozta meg a többség, mert a karvezetőnek több dalköre is van, ezért ez az időpont felelt meg a legtöbb embernek. A karvezető javasolja a heti 1 alkalmat. Május végén június elején majd elválik, hogy tudunk-e a továbbiakban együtt működni.

**Horváth Miklós polgármester:** Rendben, de erről mindenképpen szerződést kell kötni, mert ennek a bekerülési költsége éves szinten kb. 1 millió Ft.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Igen, de valószínűleg a Zsuzsa nem mondta el, hogy a karvezető november-decemberben szünetet tart és tart 2 hónapos nyáriszünetet is. Tehát 4 hónapot biztosan nem kell kifizetni az évben. Marad 8 hónap, tehát 32 hétszer 18.000 Ft-ot kell kifizetni, ami kb. 600.000 Ft-ot jelentene.

**Horváth Miklós polgármester:** A testülettel most arról kéne határozni, hogy mennyivel és milyen módon tudjuk támogatni az egyesületet.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** A karvezető az önkormányzattal megbízási szerződést szeretne kötni, a díját pedig havi utalásban kapná meg.

**Répási Róbert Képviselő:** A karvezető a Margaréta Egyesülettel tud megbízási szerződést kötni, az önkormányzattal nem. Az önkormányzat csak a Margaréta egyesületet tudja megtámogatni.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Ez így van, én is ezt akartam elmondani, hogy az egyesület működési költsége tud kérni támogatást az önkormányzattól.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Ez eddig nem így működött.

**Horváth Miklós polgármester:** Igen, de ez sajnos nem volt eddig szabályos.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Nem önkormányzati feladat a dalkör vezetése.

**Horváth Sándor képviselő:** Tehát a Margaréta tudja kifizetni, mi önkormányzat pedig a Margarétáknak.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Igen, tehát támogatásként át tudjuk adni a Margarétáknak, de kifizetni ők tudják.

**Horváth Miklós polgármester:** Tehát a Margaréta egyesület vezetőjének írnia kell egy kérelmet az önkormányzat felé, amit a testület ezután el tud fogadni.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Minden hónapban?

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Nem bele kell tervezni az éves költségvetésbe.

**Horváth Sándor képviselő:** Azt gondolom, hogy a karvezető most 3 hónapra vállalta a vezetést, akkor az önkormányzat most 3 hónapra megelőlegezi a díját, aztán utána majd kiderül, hogy folytatja-e a karvezetést.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** De akár azt is mondhatjuk, hogy a Margaréta Egyesület kap éves szinten 600.000 Ft működési támogatást, amely 2 összegben kerül kifizetésre. Az elsőt mondjuk május végéig, vagy elejéig a következőt meg ezt követően.

**Horváth Miklós polgármester:** Igen, de azt is mérlegelni kell, hogy a településen működik egy másik egyesület is és az velük szemben milyen lenne. Mindkét egyesület a szociális életet erősíti.

**Horváth Sándor képviselő:** Szerintem a kettőt nem lehet egy lapon említeni, mert a Margaréta Dalkört a települési rendezvényeken évente halljuk 5-6 alkalommal.

**Horváth Miklós polgármester:** A Bugyborék egyesület is tart 2 nagy túrát az évben.

**Répási Róbert Képviselő:** Azt gondolom, ez a lehetőség fennáll a Bugyborék Egyesületnek is.

**Horváth Miklós polgármester:** Azt gondolom, hogy mindenképpen az egyesületnek kell szerződnie a karvezetővel, de az önkormányzat támogassa ezt a tevékenységet, mert a Margaréta Egyesület az összes települési rendezvény alapköve. Egy közösség ne essen szét azért, mert nem kapnak anyagi támogatást. Emellett felhívtam az egyesület vezetőjének a figyelmét, hogy most is van lehetőség pályázni fenntartási költségekre 400.000 Ft-ra.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Igen korábban is adtunk be ilyen pályázatot, emellett a Végh Farm is, és a Blaser Kft. is támogatta az egyesület tevékenységét.

**Répási Róbert Képviselő:** Én is a polgármester úr álláspontját támogatom, hogy támogassuk a helyi közösségeket.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Nincs ezzel gond, akkor a fellépésekkor, majd pénzt kérünk.

**Horváth Miklós polgármester:** Az önkormányzattól? Hiszen most beszéltük meg, hogy támogatjuk az egyesületet.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Értem, akkor rendben.

**Horváth Miklós polgármester:** Tehát az a lényeg, hogy 140.000 Ft-ba kerül a próbaidő, ezt mi támogatjuk-e?

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Ha nem kapunk támogatást valószínűleg megszűnik a dalkör, mert dalkör vezető nélkül nem működik. Örülünk, hogy ebben a 4 hónapban míg nem volt karvezető nem szűnt meg. Illetve az egyesület szeretne új tagtoborzást csinálni, új tagokat felvenni.

**Horváth Miklós polgármester:** Ebben az önkormányzat teljes mértékben partner, vállalom, hogy tudok készíteni a felhívásra egy posztert.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Ezt Krajczár Zsuzsannával egyeztesd le mert, ő is vállalta ezt a feladatot és a közösségi médiára felteszi. Van pénze az egyesületnek, de nem tudom megmondani pontosan mennyi.

**Horváth Miklós polgármester:** 1.217.000 Ft és jelezték, hogy el akarják adni az egyesületi buszt, ami jelentős bevételi forrás lesz.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** A másik ügy, amivel megbíztak az átadás-átvételi jegyzőkönyv készítése. A jegyzőasszonyt szeretné megkérni Vizvári Ottóné, hogy egy előre egyeztetett időpontban, elhoznák magukkal a dokumentumokat és megnéznék, hogy mit adnak át az önkormányzatnak.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Rendben van.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Nem vagyunk tisztában vele, hogy mi van benne, valószínűleg több dolognak már lejárt a fenntartási ideje.

**Répási Róbert Képviselő:** Akkor most a jegyzőasszony elfogadta a jegyzőkönyv készítését, én szeretnék visszakanyarodni a Tejcsarnok ügyére. Tehát az önkormányzati földekről elkészült az értékbecslés. El kellene indítani az eladásukat. Tehát az volt a koncepció, ha megkapjuk a Posta épületét akkor a földeladások árát a Posta épületének felújítására fordítjuk.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Egyetértek, mert nem akarjuk azt a földterületet már hasznosítani. Többször megbeszéltük már, hogy értékesíteni fogjuk.

**Horváth Miklós polgármester:** Van egy erdő területe az önkormányzatnak, meg kellene vizsgálni, hogy valós értéket képvisel-e.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Azt gondolom, hogy felértékelteni mindenképpen fel kellene.

**Horváth Miklós polgármester:** Halász Tamás felém már korábban jelezte, hogy érdekelné a terület.

**Némethné Tarsoly Gyöngyi képviselő:** Ha eladásban gondolkodunk, úgyis az első lépés a felértékelés. Szóval azt csináljuk meg.

**Répási Róbert Képviselő:** Egyetért, mert nehezen megoldható feladat volt már akkor is, amikor több közfoglalkoztatottal rendelkezett a település.

*A képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.*


A nyilvános ülés napirendjeinek végére értek.  
A polgármester megköszöni mindenkinek a munkát.

*Horváth Miklós polgármester az ülést 16.50 órakor bezárja.*

Kmf.



**Horváth Miklós**  
polgármester



**Dr. Kiss Katalin**  
jegyző

